

TITRE DE THÈSE :

**MÉDECIN CORRESPONDANT EN DERMATOLOGIE : ANALYSE D'UN PARCOURS  
TERRITORIALISÉ DE SOINS EN ONCO-DERMATOLOGIE PAR LA MÉTHODE DU  
PATIENT TRACEUR**

Présenté par : Christophe NAVARRO

Université de Nantes



# Déclaration des liens d'intérêts

L'orateur déclare n'avoir aucun lien d'intérêt en relation avec cette présentation.

## Contextualisation :

Incidence des  
cancers cutanés  
**x3 depuis 1950**

Importance de la  
**détection précoce**

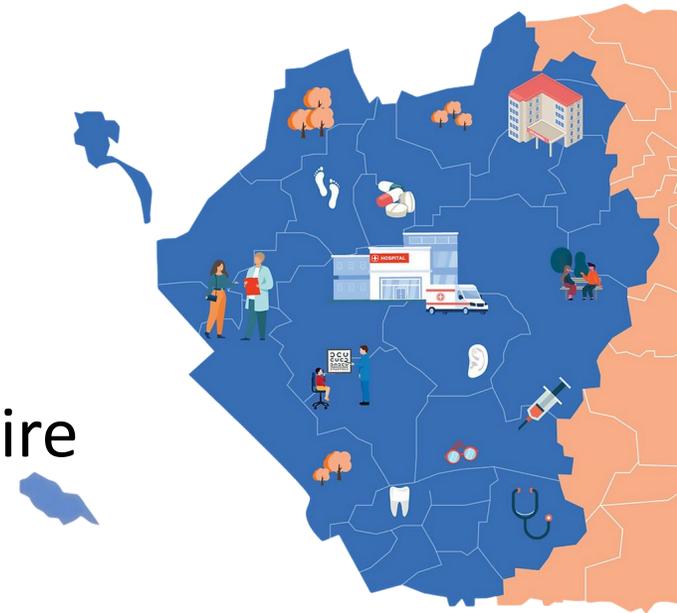


Déficit global  
**d'offre de soins  
dermatologique**

**Quelle solution ?**

## Dispositif : « **Médecin correspondant en dermatologie** » :

- Créé en 2021 par la CPTS Loire Vendée Océan
- Formation indemnisée par le CPTS
- Destinée aux médecins généralistes volontaires du territoire



**12 demi-journées** en consultation avec les dermatologues



**Objectifs pédagogiques :**  
Cliniques et chirurgicaux

**Médecin correspondant en dermatologie**



### Objectif principal :

Comment fonctionne le parcours de soins des patients bénéficiant du dispositif ?

### Objectif secondaire :

Existe t'il des axes d'améliorations pour le dispositif ?



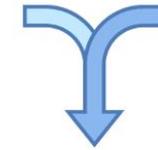
# Méthode inspirée du patient traceur

## Patient traceur ?

- Guide méthodologique par la HAS en 2016
- Destiné aux équipes pluriprofessionnelles de soins primaires
- But : amélioration de la qualité des soins
- Analyse du **parcours** d'un patient
- Rétrospectif et collectif

Vécu du patient

Vécu des  
professionnels  
impliqués



Dysfonctionnements ?



Axes d'amélioration

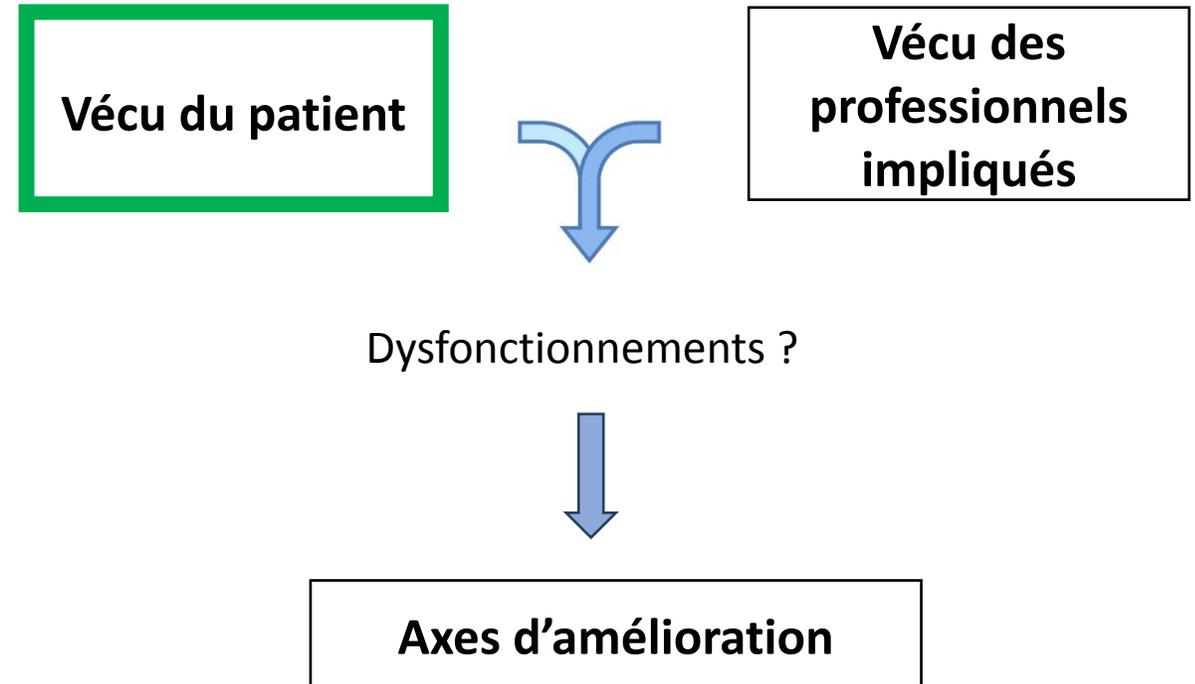
# Pourquoi inspirée ?

## Ajout d'une approche scientifique :

- Recueil des données
- Analyse des données

## Modification par rapport au guide HAS :

- 1) Recrutement de plusieurs patients
- 2) Demande de consentement écrit
- 3) Démarche de recherche qualitative
  - Tenue d'un journal de bord
  - Guide d'entretien semi directif
  - Analyse qualitative inductive simple



## Recrutement :

### Quatre patients :

- Parcours de soins onco-dermatologique
- 2 hommes et 2 femmes
- Age moyen : 71 ans

Patient	Diagnostic initial	Localisation	Spécialiste consulté
Patient M0	Carcinome épidermoïde	Oreille gauche	ORL
Patient M1	Carcinome épidermoïde	Oreille droite	Dermatologue
Patient M2	Mélanome	Scalp	Dermatologue
Patient M3	Carcinome basocellulaire	Epaules	Chirurgien viscéral

## Reconstitution chronologique des parcours :

Médecin traitant

Médecin correspondant

Dermatologue / Chirurgien



Adresse au



Adresse au



## Entretiens patients :

### Points positifs :

- Ils sont satisfait de la prise en charge globale
- Bonne compréhension du dispositif et des informations données

### Points négatifs :

- Difficulté lors de la prise rendez vous auprès du médecin correspondant
- Absence de suivi au long cours programmés

Médecin traitant



Médecin correspondant



Dermatologue / Chirurgien



## Entretien de groupe :

- 13 participants (ORL, Dermato, Anapath, Médecins correspondants ...)
- En visioconférence

### Plan d'action et des outils d'amélioration :

- Redéfinir les règles d'adressage et les objectifs du dispositif
- Stratification du suivi en fonction du risque de récurrence  
(Arbres décisionnels)
- Promouvoir l'autosurveillance des patients (Fiche d'information)

## Ce qu'il faut retenir :

Le dispositif « Médecin correspondant en dermatologie » **fonctionne** :

- Les patients ont reçu des soins dermatologiques
- Délai raisonnable

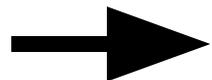


- Rôle de « filtre »
- Légitimité
- Lien humain avec les dermatologues

## Ce qu'il faut retenir :

### Méthode du patient traceur et vécu du patient :

- Petites entraves à chaque étape
- Répercussion sur le vécu et la fluidité du parcours



Amélioration de la coordination interprofessionnelle

**Merci de votre attention !**

