

Des centaines d'applications d'aide à la prévention
pour le professionnel de santé :

✗ à recommander pour les consultations
avec un adolescent



Elodie Million

Bautista Carole, Marjin Kuijper et Lola Pirat

Des centaines d'applications d'aide à la prévention
pour le professionnel de santé :

7 à recommander pour les consultations
avec un adolescent

Pas de conflit d'intérêt



Elodie Million

Bautista Carole, Marjin Kuijper et Lola Pirat

Consultations avec l'adolescent souvent **complexes** et prévention difficile.

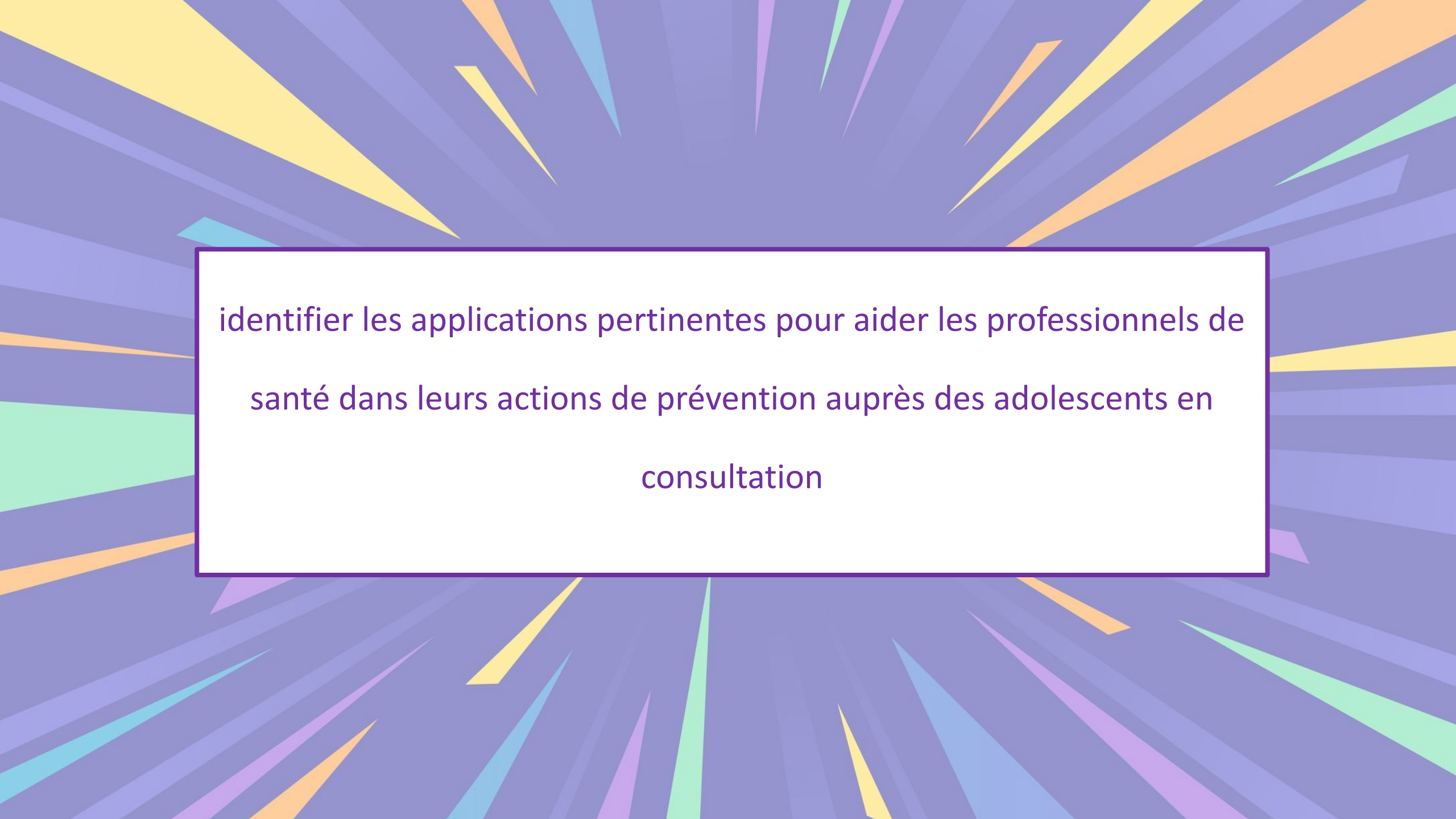
Repérage et prévention précoce indispensables pour réduire la morbi-mortalité immédiate et future.

e-santé selon l'OMS: « **les services numériques pour le bien-être humain** ».

2021: **327 000 applications** de e-santé répertoriées.

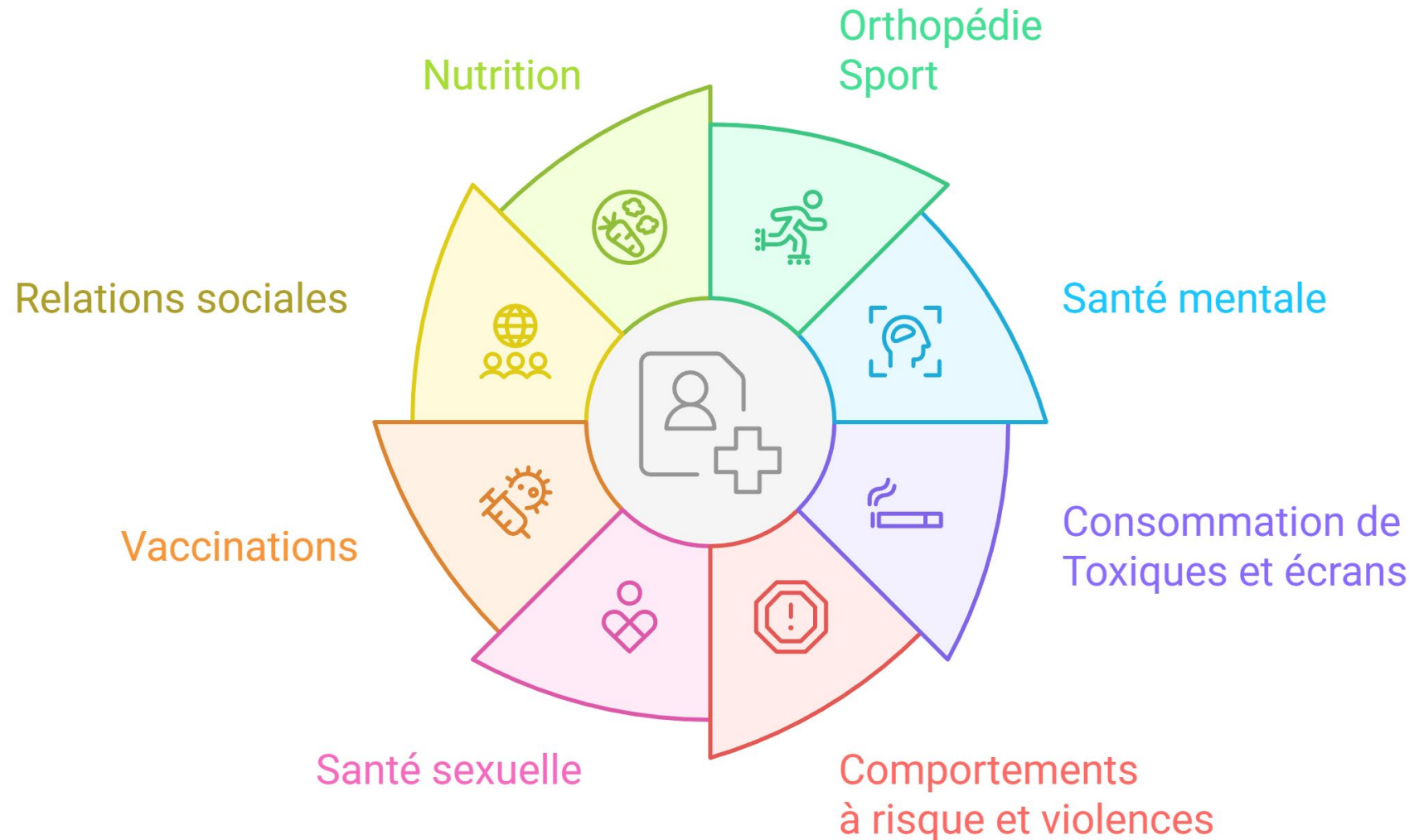
La **pertinence** de ces outils n'est **pas toujours établie ou connue**.





identifier les applications pertinentes pour aider les professionnels de
santé dans leurs actions de prévention auprès des adolescents en
consultation

Champs de prévention chez l'adolescent



Méthode: revue des applications





Définition des mots-clés

Revue de la littérature préalable
(MeSH Terms français et anglais)



Recherche des applications

Interrogation des Banques d'applications:
2 recherches, recherche exhaustive



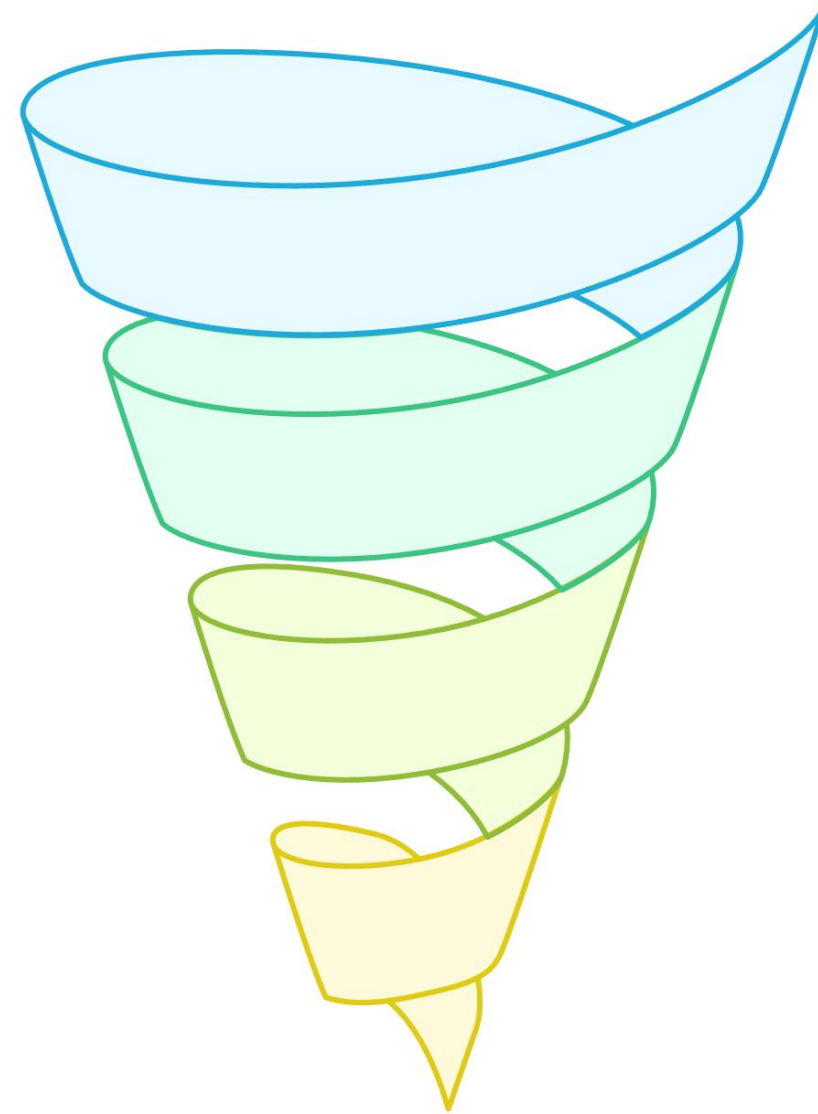
2 phases de Sélection des applications

Critères d'inclusion/exclusion: 2 chercheurs



Évaluation de la qualité: MARS-F

Analyse en aveugle: 3 chercheurs



Critères d'inclusion

En lien avec l'un des **champs de prévention**

Pertinent pour faciliter **l'approche préventive du professionnel**

Français ou Anglais

Validation **scientifique**

Gratuit

Mis à jour **dans les 3 ans**

Critères d'exclusion

Aucune information sur la validation scientifique

Jeux sans action médicoéducative

Fond d'écran

Application **religieuse**

Application **publicitaire**

la grille MARS-F d'évaluation de la qualité des applications en e-santé

A) Engagement

B) Fonctionnalité

C) Esthétique

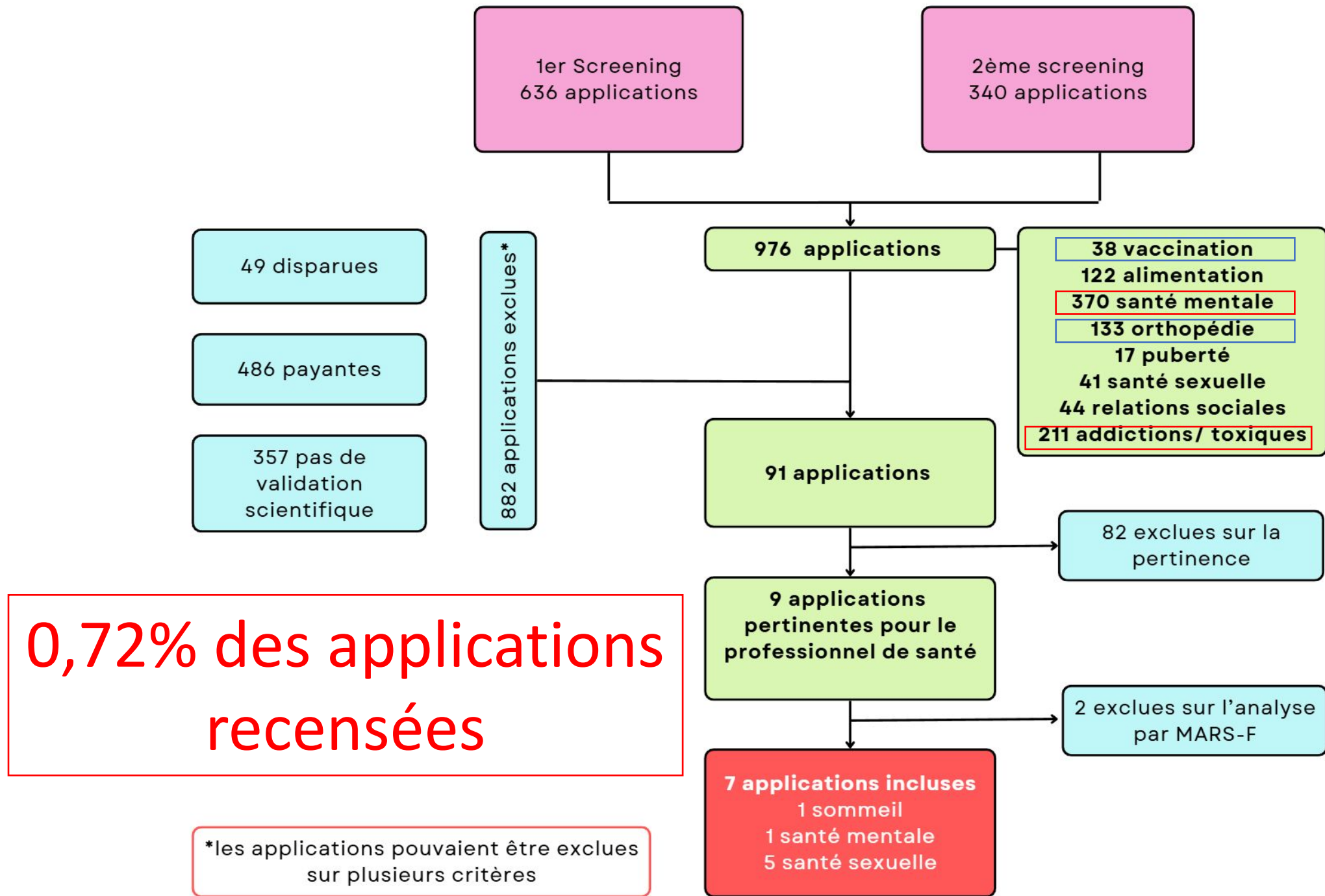
D) Informations

E) Subjectivité ☐ Non incluse

F) Spécificité application ☐ Non incluse

Résultats





Application	évaluateur	Thème	Section A Engagement	Section B Fonctionnalité	Section C Esthetique	Section D Information	Score Moyen	Score Moyen inter-evaluat eur
Agenda du sommeil antifatigue*	EM	Sommeil	2,4	4,7	3,3	4,1	3,6	3,5
	MK		2,6	4,7	2,6	3,5	3,3	
mhGAP-IG 2.0 App (e-mhGAP)	EM	Santé mentale	2,6	4	3	4	3,4	3,6
	MK		3,8	4,5	3,3	4	3,9	
Who Contraception Tool	EM	Santé sexuelle	2,6	4,2	4,3	4,5	3,9	3,8
	LP		3,6	3,7	3,6	4	3,7	
Contraception Point-of-care	EM	Santé sexuelle	1,6	3,7	2	3,6	2,7	2,5
	LP		1,6	3,2	2,6	2,1	2,4	
Contraception Eligibility Tool	EM	Santé sexuelle	2,6	4,5	3	4,2	3,5	3,1
	LP		2	3	3	3	2,7	
Practice Family Planning	EM	Santé sexuelle	2,6	4,7	3,3	3,6	3,5	3,0
	LP		2,6	2,5	2	3,4	2,6	
Learn family Planning	EM	Santé sexuelle	2,6	4,5	3,3	4	3,6	3,1
	LP		2,6	2,5	2	3,4	2,6	

7 applications retenues



Agenda du sommeil antifatique

suivi des habitudes de sommeil à remplir par le patient



mhGAP-IG 2.0 app

recommandations professionnelles en santé mentale



WHO Contraception tool

aide le professionnel à choisir une contraception adaptée à sa patiente



Contraception Eligibility tool

aide le professionnel à choisir une contraception adaptée à sa patiente



Contraception Point-of-Care

algorithmes pour sélectionner les meilleures options de contraception



Practice Family Planning

vidéos éducatives en santé contraceptive pour les professionnels de santé et les patients



Learn Family Planning

vidéos éducatives en santé contraceptive à montrer aux patients

Agenda du sommeil antifatique

WHO Contraception tool

Practice Family Planning



Discussion

Peu d'applications à destination des professionnels de santé



9/91 applications pour les **professionnels**

82/91 applications pour les **adolescents et parents**

Des thématiques **pertinentes pour les ados** mais non retenues

Applications **santé sexuelle centrées sur la contraception**

Perspectives: méthode à systématiser



Type de recherche à **systématiser** avant le développement d'un nouvel outil e-santé

Autres études en cours:

- analyse des applications à destination des adolescents
- analyse des sites internet à destination des professionnels de santé

Développement d'un **outil numérique global**



Merci

Pour les applications : la grille MARS-FE en aveugle

Évalue :

A) Engagement

B) Fonctionnalité

C) Esthétique ☐ absence critère exclusion

D) Informations

E) Subjectivité ☐ absence critère exclusion

F) Spécificité application ☐ absence critère exclusion



Evaluation de la qualité de l'application mobile

L'échelle évalue la qualité de l'application sur 4 sections (A à D). Toutes les réponses sont évaluées sur 5 modalités de "1. Inadéquat" à "5. Excellent". Entourez la réponse qui représente le plus précisément possible la qualité de l'application évaluée. Veuillez utiliser la nomenclature fournie pour chaque catégorie de réponse.

SECTION A - Engagement

Amusant, intéressant, personnalisable, interactif (par exemple, envoi des alertes, des messages, des rappels, des retours d'expérience, permet le partage), sur un public ciblé

1. Divertissement : l'application est-elle amusante / divertissante à utiliser ? Utilise-t-elle des stratégies pour augmenter l'engagement grâce au divertissement (par exemple, grâce à la ludification) ?

1. Terne, pas du tout amusante ou divertissante
2. Plutôt ennuyeuse
3. OK, assez amusante pour divertir l'utilisateur pendant un bref instant (<5 minutes)
4. Modérément amusante et divertissante, divertirait l'utilisateur pendant un certain temps (5 à 10 minutes au total)
5. Très divertissante et amusante, stimulerait une utilisation répétée

2. Intérêt : l'application est-elle intéressante à utiliser ? Utilise-t-elle des stratégies pour accroître l'engagement en présentant son contenu de manière intéressante ?

1. Pas du tout intéressante
2. Plutôt inintéressante
3. OK, ni intéressante ni inintéressante ; engagerait l'utilisateur pendant une courte durée (<5 minutes)
4. Modérément intéressante ; engagerait l'utilisateur pendant un certain temps (5 à 10 minutes au total)
5. Très intéressante, engagerait l'utilisateur de manière répétée

3. Personnalisation : l'application fournit-elle ou conserve-t-elle tous les paramètres / préférences nécessaires pour ses fonctionnalités (par exemple : sons, contenu, notifications, etc.) ?

1. N'autorise aucune personnalisation ou nécessite la saisie d'un réglage à chaque fois
2. Permet une personnalisation insuffisante limitant les fonctionnalités
3. Permet une personnalisation de base pour un fonctionnement adéquat
4. Permet de nombreuses options de personnalisation
5. Permet une adaptation complète aux caractéristiques / préférences de l'utilisateur, conserve tous les paramètres