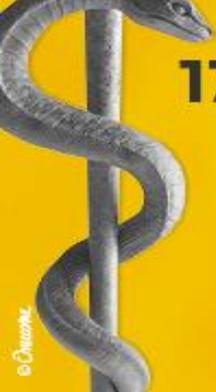




Caractéristiques des prises de parole lors du Congrès du CNGE de décembre 2022

Dre Florence PASQUIER – Médecin Généraliste - AUMG
Dre Laura PARIENTE – Médecin Généraliste - AUMG





**17e Congrès
Médecine
Générale
France**



**MYTHES ET RÉALITÉS
EN MÉDECINE GÉNÉRALE**

Organisé par le Collège de la Médecine Générale

**DU 21 MARS
AU 23 MARS 2024**
palais des congrès de paris

congres.cmg.fr



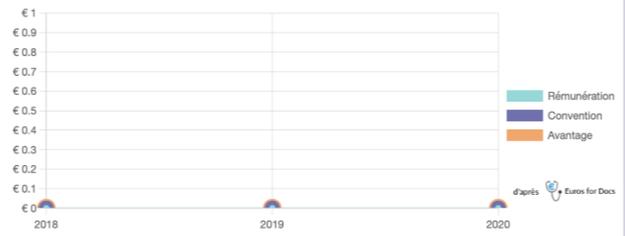
Déclaration des liens d'intérêts



Déclaration publique d'intérêts de **PARIENTE Laura**

23/11/2023

Financements reçus de l'industrie



Liens spécifiques à l'intervention
« Caractéristiques des prises de parole de l'auditoire du Congrès du CNGE de décembre 2022 »

Autres liens d'intérêts

Activité professionnelle

- Médecine Générale (2018-en cours)
- Assistante Universitaire de Médecine Générale (2020-en cours)
- ()

Engagements

- CNGE (2022-en cours)

Principaux financeurs

■



Déclaration complète

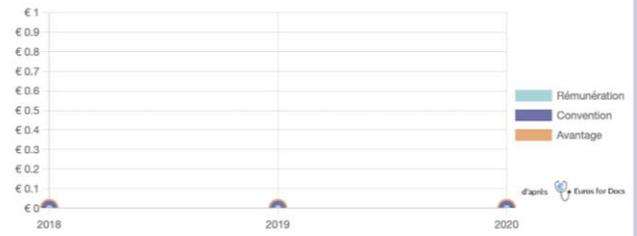
■ disponible sur Archimede.fr



Déclaration publique d'intérêts de **PASQUIER Florence**

20/03/2024

Financements reçus de l'industrie



Liens spécifiques à l'intervention
« Caractéristiques des prises de parole lors du Congrès du CNGE de décembre 2022 »

Autres liens d'intérêts

Activité professionnelle

- Médecin généraliste libérale installée (2022-en cours)
- Assistante universitaire de médecine générale (2022-en cours)
- ()

Engagements

- membre active de ReAGJIR Ile de France (2019-en cours)

Principaux financeurs

■



Déclaration complète

■ disponible sur Archimede.fr

Contexte : Rapports du Haut Conseil à l'Égalité¹

- 2022 : 80% des personnes interrogées estiment que H et F sont inégaux dans le monde professionnel
- 2023 :
 - 90% des femmes adoptent des comportements d'évitement pour ne pas subir des actes ou propos sexistes
 - 41% veillent à ne pas parler trop fort ou hausser le ton
 - 40% censurent leurs propos

¹Haut Conseil à l'Égalité, Rapports 2022 et 2023 sur l'état du sexisme en France

Contexte : Le genre en médecine² et à l'université³ en France

- 1^{er} janvier 2022 : 50,5% des médecins en exercice régulier sont des femmes
- En médecine générale : 52,5% et ce ratio passe à 65,6% pour les moins de 40 ans
- Dans les filières hospitalo-universitaires : 28% de femmes en activité en 2018
-> 32% en 2021

²Atlas de la démographie médicale en France. Situation au 1 Janvier 2022

³Ministère de l'enseignement supérieur, de la recherche et de l'innovation. Vers l'égalité femmes-hommes? Chiffres clés. 2019

Question de recherche

- Les femmes prennent moins souvent la parole en séminaires ou congrès (internationaux^{4,5,6})
- Qu'en est-il en médecine générale en France ?
- Objectif principal : décrire les prises de parole lors des différentes sessions du Congrès du CNGE qui s'est tenu à Lille de décembre 2022
- Objectif secondaire : comparer les résultats selon le genre

1. Carter AJ, Croft A, Lukas D, Sandstrom GM (2018) Women's visibility in academic seminars: Women ask fewer questions than men. PLoS ONE 13(9).
2. Hinsley A, Sutherland WJ, Johnston A (2017) Men ask more questions than women at a scientific conference. PLoS ONE 12(10)
3. Moazzam S, Onstad L, O'Leary H, Marshall A, Osunkwo I, Du E, Dunn T, Dunlap J, Reed B, Luger S, Lee SJ. Gender differences in question-asking at the 2019 American Society of Hematology Annual Meeting. Blood Adv. 2020 Nov 10 ;4(21) :5473-5479

Matériel et méthodes

- **Etude** : Epidémiologique observationnelle descriptive
- **Population** : Auditoire des sessions du congrès CNGE de Lille du 14 au 16 décembre 2022
- **Critères d'exclusion** : Ateliers et posters commentés (dynamique différente)
- **Définitions** :
 - Orateur = personne présentant ses travaux
 - Intervenant = personne posant une question après la présentation

Matériel et méthodes

- **Recueil** : Deux questionnaires anonymes Limesurvey remplis et validés en ligne, 17 investigateurs.
 - ➔ *Questionnaire 1, La session* : code, taux de remplissage de la salle, ratio perçu de femmes (4 premiers rangs).
 - ➔ *Questionnaire 2, L'intervention* : caractéristiques individuelles intervenant-orateur, durée et ton de l'intervention
- **Analyse statistique** : logiciel Microsoft Excel (analyse descriptive) et site BiostaTGV (analyse comparative)
 - ➔ Variables qualitatives : effectifs et pourcentages.
 - ➔ Variables quantitatives : moyenne et écart-type.

Résultats

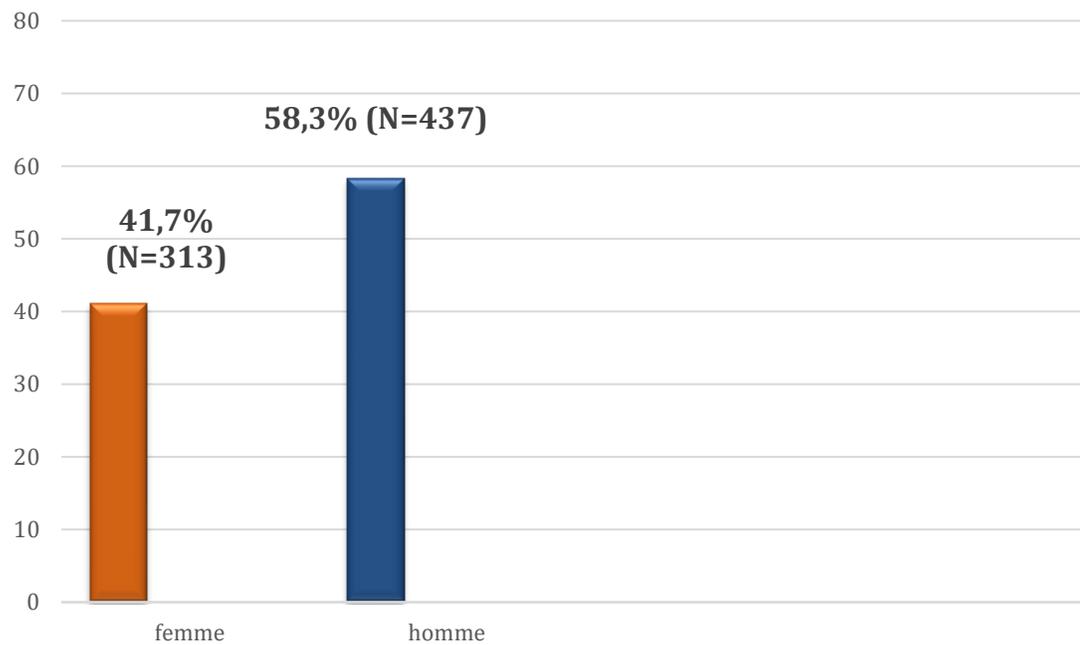
- 58 sessions répondant aux critères d'inclusions : 50 ont été étudiées (86%)
- 2880 participants au Congrès, dont 2013 femmes, soit 69,9%¹
- 302 orateurs et oratrices : 166 femmes (55%) et 136 hommes (45%)²
- 1319 questionnaires recueillis, 753 exploités, soit 57 % (162 non exploitables/double recueil non encore exploité)

¹ Source = Overcome

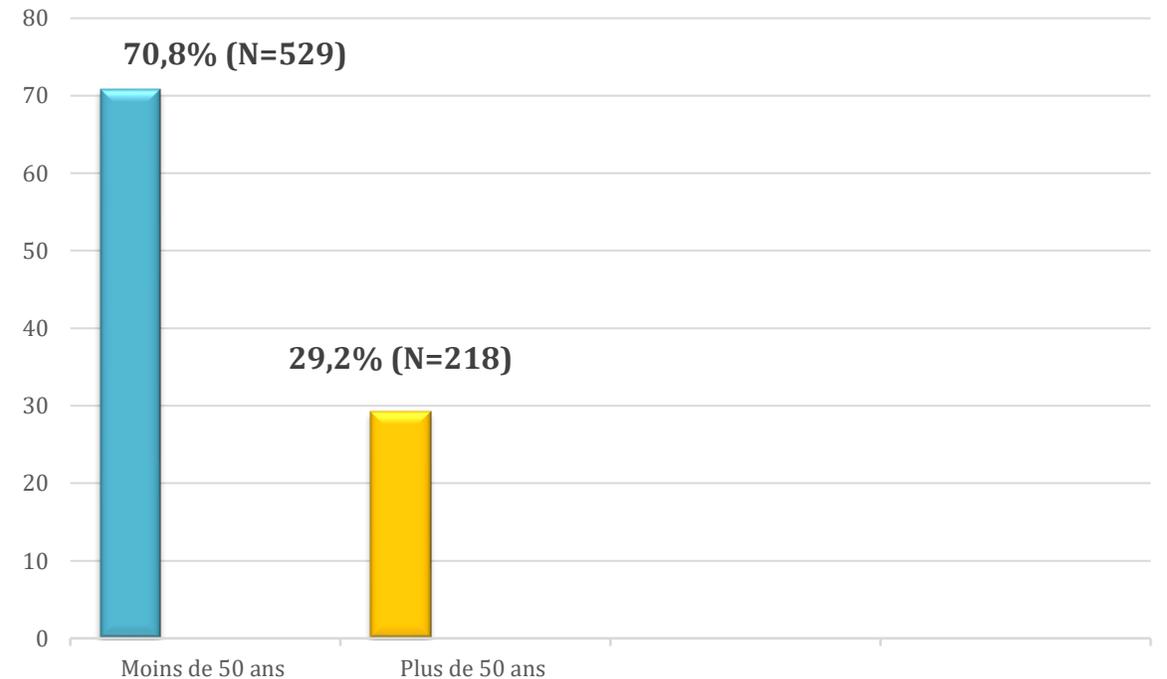
² Source = programme du CNGE 2022

Résultats

Répartition du genre des intervenants N=750

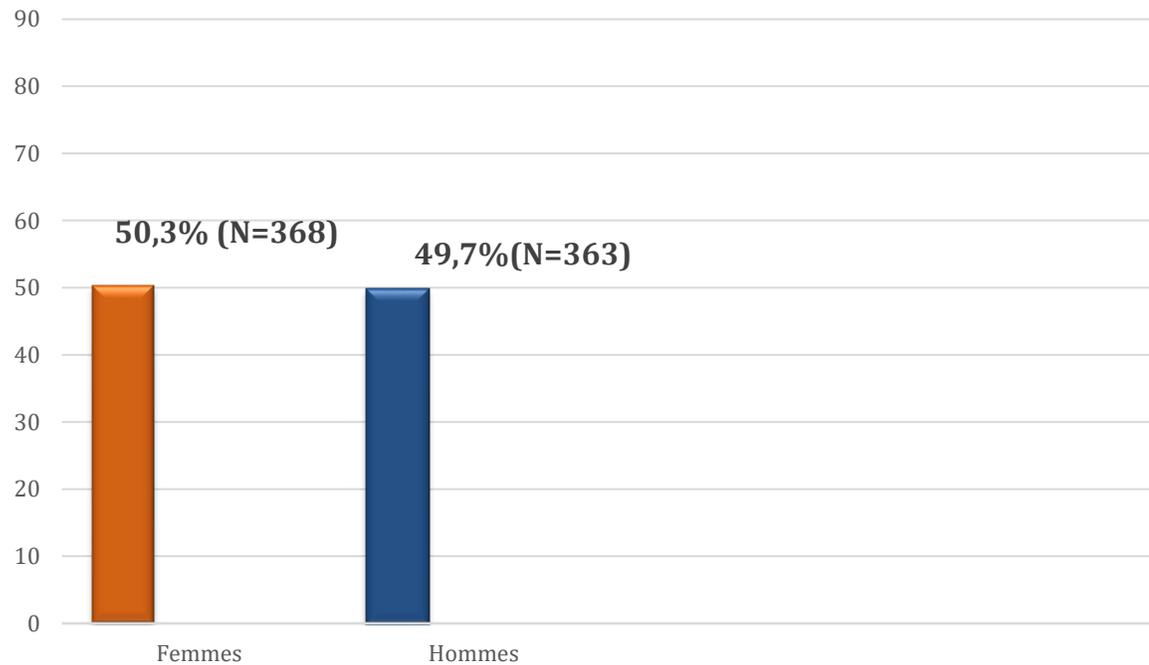


Tranche d'âge des intervenants N=747

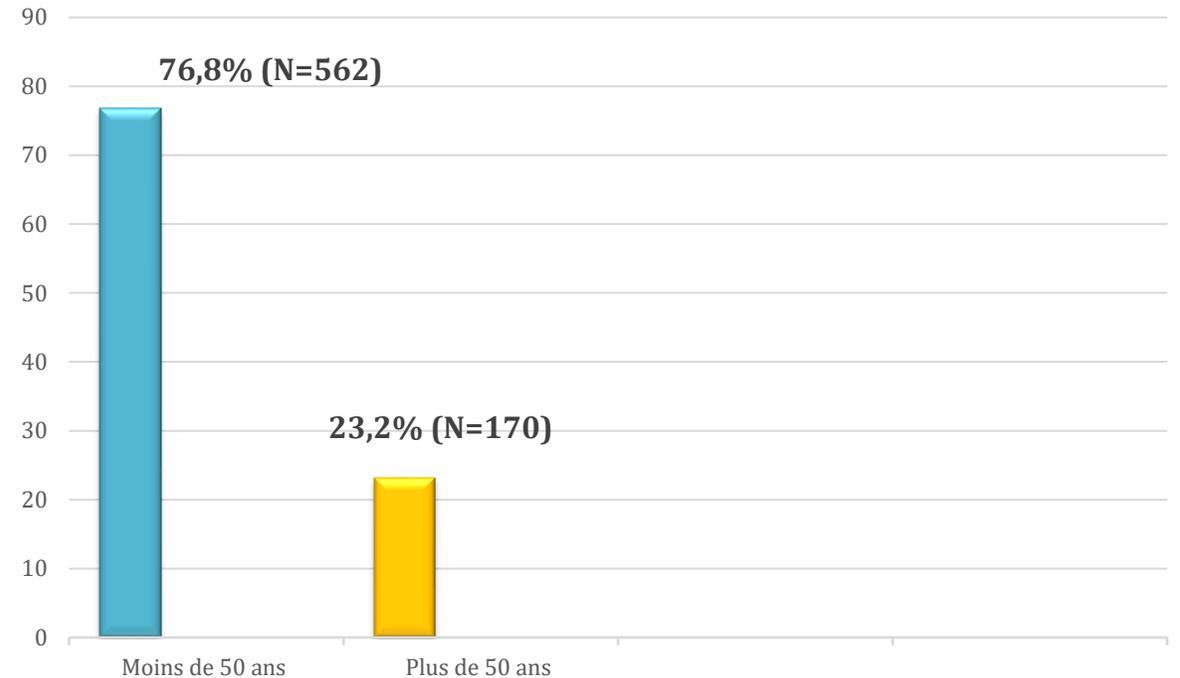


Résultats

Répartition du genre des orateurs
(destinataires des prises de parole) N=731



Tranche d'âge des orateurs (sis) N=732



Résultats

Présentation	N	%
Oui, spontanément	470	63,5
Oui, sur indication du modérateur	16	2,1
Non	254	34,4
Total	740	100

Résultats

Catégorie professionnelle	N	%
Médecin généraliste	236	49
Universitaire	137	28,4
Autre	60	12,5
Etudiant en médecine	45	9,3
Autre profession de santé	4	0,8
Total	482	100

Résultats

Durée de l'intervention: 745 données

Moyenne : 36,8 secondes [6-68], Min = 1 sec, max = 266 sec = 4 min et 26 sec

Nature de l'intervention (753 données)	N	%
Question	578	76,8
Commentaire	172	22,8
Retour d'expérience	168	22,3
Autre	4	0,5

Ton de l'intervention (742 données)	N	%
Neutre	536	72,2
Positif	158	21,3
Négatif	48	6,5

Résultats

Comparaison des durées moyennes d'intervention entre hommes et femmes sur 745 données recueillies (test de student bilatéral)

Groupe	total	hommes	femmes	différence	Degré de significativité (p)
Durée (en secondes)	36,6	39,8	32,7	7,1	$9,2 \cdot 10^{-4}$

Résultats

Comparaison des durées moyennes d'intervention entre hommes et femmes sur 745 données recueillies (test de student bilatéral)

Groupe	total	hommes	femmes	différence	Degré de significativité (p)
Durée (en secondes)	36,6	39,8	32,7	7,1	$9,2 \cdot 10^{-4}$

Résultats

Comparaison des interventions entre hommes et femmes selon le genre de l'orateur sur 745 données recueillies (Chi2)

Intervenants/Orateurs N (%)	Hommes	Femmes	Total
Hommes	235 (65%)	190 (52%)	425
Femmes	127 (35%)	176 (48%)	303
Total	362	366	

Degré de significativité $p = 4,9.10^{-4}$

Résultats

Comparaison des interventions entre hommes et femmes selon le genre de l'orateur sur 745 données recueillies (Chi2)

Intervenants/Orateurs N (%)	Hommes	Femmes	Total
Hommes	235 (65%)	190 (52%)	425
Femmes	127 (35%)	176 (48%)	303
Total	362	366	

Degré de significativité $p = 4,9.10^{-4}$

Discussion

- Nos résultats : les femmes interviennent moins malgré une majorité de participantes femmes (69,9%), et une répartition équitable des orateurs (55% de femmes)
- Forces :
 - Peu de recherches sur les comportements lors des conférences scientifiques. Aucune sur la spécialité de médecine générale
 - Effectif important
- Limites :
 - Ratio H/F par salle inconnu, supposé être représentatif de celui des participants
 - Age et sexe perçus
 - Difficultés techniques (chronomètre, accès à la salle ..)

Discussion : que dit la littérature ?

- Etude Moazzam¹, 2019, Congrès d'hématologie (American Society of hematology) : malgré un ratio de 50 % d'oratrices, les hommes dans l'auditoire ont posé beaucoup plus souvent des questions que les femmes (77 % contre 23 % ; $p < 0.0001$).
- L'étude Hinsley² , 2015, Congrès Européen de Conservation Biologique (Montpellier): malgré ratio femmes de l'auditoire 0,57, les hommes ont posé 1,8 question pour chaque question posée par une femme

¹ Moazzam S, Onstad L, O'Leary H, Marshall A, Osunkwo I, Du E, Dunn T, Dunlap J, Reed B, Luger S, Lee SJ. Gender differences in question-asking at the 2019 American Society of Hematology Annual Meeting. Blood Adv. 2020 Nov 10 ;4(21) :5473-5479

² Hinsley A, Sutherland WJ, Johnston A (2017) Men ask more questions than women at a scientific conference. PLoS ONE 12

Discussion : que dit la littérature ?

- Etude Carter³, 2018, sur les facteurs prédictifs :
 - proportion de femmes dans l'auditoire
 - proportion de femmes professeures dans le département
 - nombre de questions posées par des femmes

³Carter AJ, Croft A, Lukas D, Sandstrom GM (2018) Women's visibility in academic seminars: Women ask fewer questions than men. PLoS ONE

Conclusion

Malgré une équité respectée des orateurs, notre étude a montré qu'il y avait une différence en fonction du genre dans les prises de parole ayant eu lieu lors du Congrès de médecine générale du CNGE qui s'est déroulé en Décembre 2022 à Lille

Perspectives

- Poursuite des analyses univariées et multivariées pour rechercher des liens (taille de la salle, proportion de F/H dans la salle, etc...)
- Exploiter le recueil multiple réalisé
- Discuter les comportements professionnels conscients et inconscients qui diffèrent entre les hommes et les femmes
- Une étude qualitative serait un bon complément de ce travail pour expliquer de telles différences de comportement.

MERCI POUR VOTRE ATTENTION