



ACCEPTATION DU RECOURS À L'INTERRUPTION VOLONTAIRE DE GROSSESSE EN FRANCE CHEZ LES 18-24 ANS, EN 2021

Aline HURTAUD MD, PhD ^{1*}, Thomas HENNEQUIN MD ^{1*}, Sandra CARRAU-TRUILLET MD ¹, Marie BOITEUX-CHABRIER MD ¹,
Bach-Nga PHAM MD, PhD ², Coralie BARBE MD, PhD ²

** Égale participation*

¹ *Département de médecine générale, Université de Reims Champagne-Ardenne, UFR Médecine*

² *Comité Universitaire de Ressources pour la Recherche en Santé, Université de Reims Champagne-Ardenne*



ACCEPTATION DU RECOURS À L'INTERRUPTION VOLONTAIRE DE GROSSESSE EN FRANCE CHEZ LES 18-24 ANS, EN 2021

Présentateur : Dr Thomas HENNEQUIN

Médecin généraliste

Membre du Haut Conseil pour l'Avenir de l'Assurance Maladie



Déclaration des liens d'intérêts

L'auteur déclare n'avoir aucun liens d'intérêts

INTRODUCTION

Instauration de la loi Veil **17 janvier 1975** : légalisation de l'Interruption Volontaire de Grossesse (IVG)

Notion de « situation de détresse »

Nombreuses modifications législatives

- Regard de la société depuis 45 ans ?

En 1974, 48 % des français étaient favorables à l'IVG sans restriction

En 2014, 75 % des français étaient favorables à l'IVG sans restriction / 79% chez les 18-24 ans

- Et depuis ?

Pro-choice / Pro-life

INTRODUCTION

232 000 IVG en 2019 : le nombre le plus haut depuis 1990

Hypothèse : interrompre une grossesse est un acte mieux accepté par les femmes et la société ?

Les 18-24 ans sont issus de parents qui ont eux-mêmes pu avoir recours à l'IVG

Quelle est l'évolution de l'acceptabilité du recours à l'IVG désormais chez les 18-24 ans ?

Approbaton ou désapprobaton sociale ?

MATÉRIELS ET MÉTHODES

Schéma de l'étude :

Étude transversale, observationnelle

14 février – 14 avril 2021 (2 mois)

Diffusion d'un questionnaire ouvert à tous (> 18 ans)

Population cible : 18-24 ans

Données :

Rédaction du questionnaire en lien avec sondage IFOP de 2014

8 questions dont 7 sur les caractéristiques des sujets

Dernière question : Acceptabilité de recours à l'IVG

MATÉRIELS ET MÉTHODES

« Entre ces différentes situations, quelle est celle qui vous paraît la mieux adaptée à notre époque ?

- *Autoriser l'interruption de grossesse effectuée par un médecin lorsque la femme le demande parce qu'elle estime que ses conditions matérielles ou morales d'existence ne lui permettent pas d'avoir un enfant ;*
- *N'autoriser l'interruption de grossesse que dans certains cas limités et précis ;*
- *N'autoriser l'interruption de grossesse que dans un seul cas, lorsque la vie de la femme est en danger ;*
- *Ne se prononce pas. »*

Question sondage IFOP 1974/2014

MATÉRIELS ET MÉTHODES

Éthique :

Logiciel LimeSurvey® / URCA

Données anonymes

Respect du RGPD – travail avec la DPO URCA et la CNIL

Analyse statistique :

Questionnaires complets

Moyennes et écarts types (quantitatives)

Effectifs et pourcentages (qualitatives)

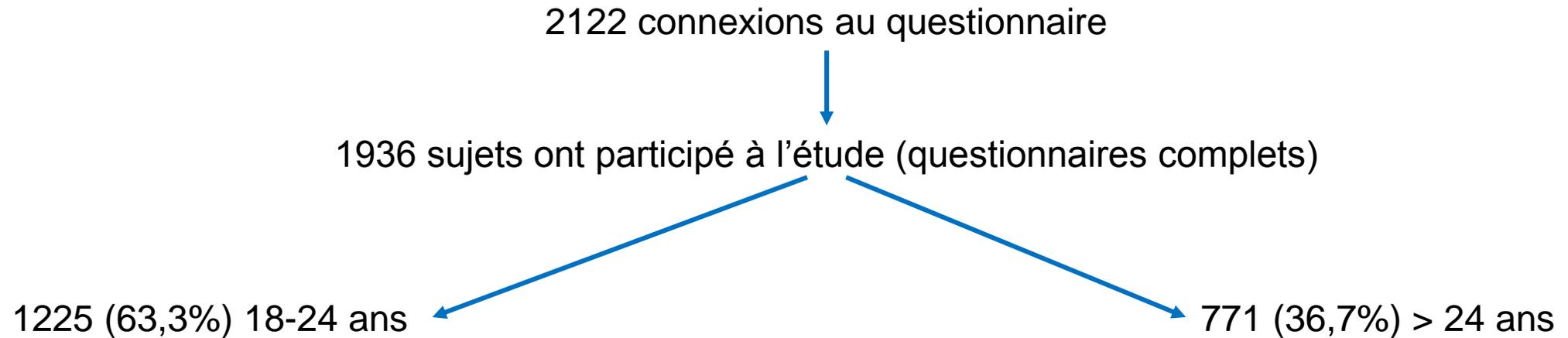
Regroupement en 2 catégories : **sans condition restrictive VS les autres.**

Facteurs associés recherchés par analyses univariées (Student et Chi2) puis multivariées

Comparaison au sondage IFOP de 2014 (tranche des 18-24 ans) par Chi2 avec seuil de signification à 0,05.

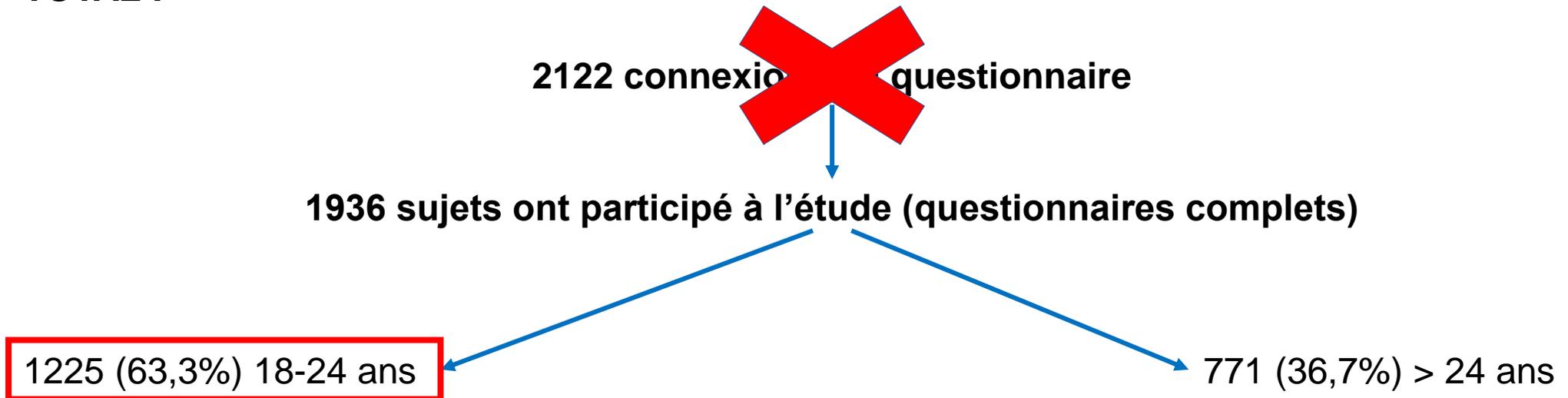
RÉSULTATS

TOTAL :



RÉSULTATS

TOTAL :



RÉSULTATS

Variables ¹	n=1225	%
Sexe		
– Homme	251	20,5
– Femme	974	79,5
Age (en années) ²	21.6±1,7	
Lieu de résidence		
– Agglomération parisienne	410	33,5
– Commune rurale de province	199	16,2
– Commune urbaine de province	616	50,3
Profession		
– Étudiant	1072	87,5
– Employé	122	10,0
– Artisan / commerçant	3	0,2
– Ouvrier	1	0,1
– Profession libérale	6	0,5
– Inactif	13	1,1
– Autre	8	0,6
Recours précédent à l'IVG (parmi les femmes)		
– Oui	33	3,4
– Non	941	96,6
Acceptabilité de recours à l'IVG		
– Autoriser l'interruption de grossesse effectuée par un médecin lorsque la femme le demande parce qu'elle estime que ses conditions matérielles ou morales d'existence ne lui permettent pas d'avoir un enfant	1128	92,1
– N'autoriser l'interruption de grossesse que dans certains cas limités et précis	57	4,6
– N'autoriser l'interruption de grossesse que dans un seul cas, lorsque la vie de la femme est en danger	29	2,4
– Ne se prononce pas	11	0,9
¹ les données sont exprimées sous forme d'effectif (pourcentage) sauf autre indication ;		
² les données sont exprimées en moyenne ± écart type		

Tableau 1 – Description des 1225 participants âgés de 18 à 24 ans

Dr Thomas HENNEQUIN

Acceptation du recours à l'IVG en France, chez les 18-24 ans, en 2021

RÉSULTATS

Variables ¹	n=1225	%
Sexe		
- Homme	251	20,5
- Femme	974	79,5
Age (en années) ²		
Lieu de résidence		
- Agglomération parisienne	410	33,5
- Commune rurale de province	199	16,2
- Commune urbaine de province	616	50,3
Profession		
- Étudiant	1072	87,5
- Employé	122	10,0
- Artisan / commerçant	3	0,2
- Ouvrier	1	0,1
- Profession libérale	6	0,5
- Inactif	13	1,1
- Autre	8	0,6
Recours précédent à l'IVG (parmi les femmes)		
- Oui	33	3,4
- Non	941	96,6
Acceptabilité de recours à l'IVG		
- Autoriser l'interruption de grossesse effectuée par un médecin lorsque la femme le demande parce qu'elle estime que ses conditions matérielles ou morales d'existence ne lui permettent pas d'avoir un enfant	1128	92,1
- N'autoriser l'interruption de grossesse que dans certains cas limités et précis	57	4,6
- N'autoriser l'interruption de grossesse que dans un seul cas, lorsque la vie de la femme est en danger	29	2,4
- Ne se prononce pas	11	0,9
¹ les données sont exprimées sous forme d'effectif (pourcentage) sauf autre indication ; ² les données sont exprimées en moyenne ± écart type		

92,1%

	Autoriser l'interruption de grossesse effectuée par un médecin lorsque la femme le demande parce qu'elle estime que ses conditions matérielles ou morales d'existence ne lui permettent pas d'avoir un enfant (%)
ENSEMBLE	75
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)	
Homme	74
Femme	77
AGE DE L'INTERVIEWE(E)	
18 à 24 ans	79

IFOP 2014 : 79,0%
IC 95% 90,4 – 93,5%

Tableau 1 – Description des 1225 participants âgés de 18 à 24 ans

Dr Thomas HENNEQUIN

Acceptation du recours à l'IVG en France, chez les 18-24 ans, en 2021

RÉSULTATS 18-24 ANS

Variables ¹	Recourir à l'IVG sans condition restrictive (n=1128)	Autre (n=97)	Analyse univariée	Analyse multivariée ³	
			p	OR [IC 95%]	p
Sexe			0,0006		0,0009
– Homme	218 (85,8)	33 (13,2)		1	
– Femme	910 (93,4)	64 (6,6)		2,1 [1,4-3,4]	
Age (en années) ²	21,7±1,7	21,5±1,7	0,31		
Lieu de résidence			<0,0001		<0,0001
– Agglomération parisienne	355 (86,6)	55 (13,4)		1	
– Commune de province	773 (94,9)	42 (5,1)		2,8 [1,9-4,3]	
Profession			0,36		
– Étudiant	990 (92,4)	82 (7,6)			
– Autre	138 (90,2)	15 (9,8)			
¹ les données sont exprimées sous forme d'effectif (pourcentage) sauf autre indication ; ² les données sont exprimées en moyenne \pm écart type ; ³ les variables proposées en analyse multivariée étaient le sexe et le lieu de résidence. OR : Odds ratio IC 95% : intervalle de confiance à 95%					

Facteurs associés en analyse multivariée :

Tableau 2 – Facteurs associés à l'acceptation du droit de recourir à l'IVG sans condition restrictive chez les 18 – 24 ans

Dr Thomas HENNEQUIN

Acceptation du recours à l'IVG en France, chez les 18-24 ans, en 2021

RÉSULTATS 18-24 ANS

Variables ¹	Recourir à l'IVG sans condition restrictive (n=1128)	Autre (n=97)	Analyse univariée	Analyse multivariée ³	
			p	OR [IC 95%]	p
Sexe			0,0006		0,0009
- Homme	218 (85,8)	33 (13,2)		1	
- Femme	910 (93,4)	64 (6,6)		2,1 [1,4-3,4]	
Age (en années) ²	21,7±1,7	21,5±1,7	0,31		
Lieu de résidence			<0,0001		<0,0001
- Agglomération parisienne	355 (86,6)	55 (13,4)		1	
- Commune de province	773 (94,9)	42 (5,1)		2,8 [1,9-4,3]	
Profession			0,36		
- Étudiant	990 (92,4)	82 (7,6)			
- Autre	138 (90,2)	15 (9,8)			
¹ les données sont exprimées sous forme d'effectif (pourcentage) sauf autre indication ; ² les données sont exprimées en moyenne \pm écart type ; ³ les variables proposées en analyse multivariée étaient le sexe et le lieu de résidence. OR : Odds ratio IC 95% : intervalle de confiance à 95%					

Facteurs associés en analyse multivariée :

- Femme
- Commune de province

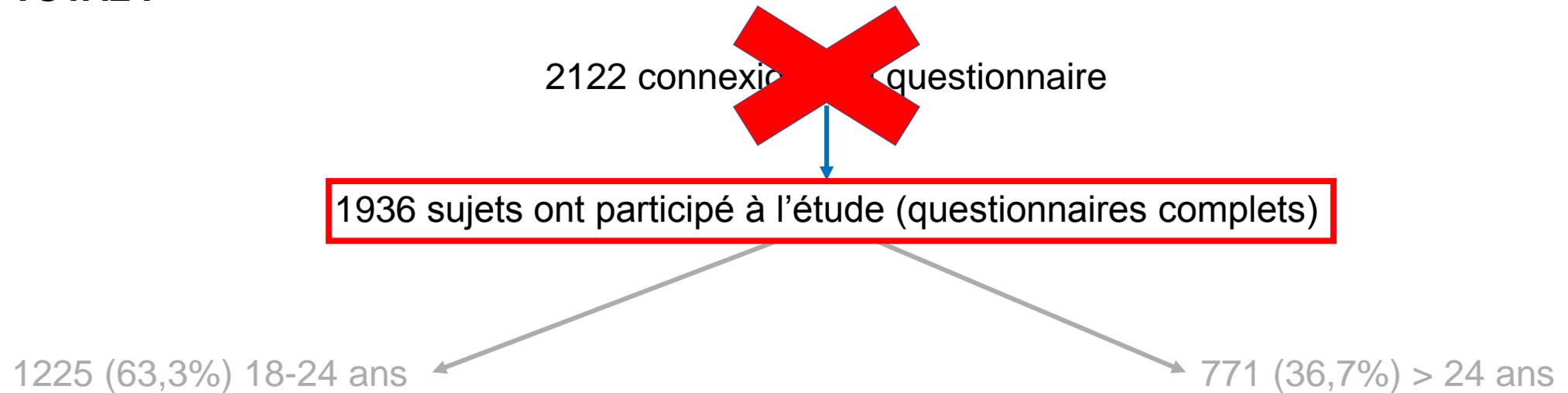
Tableau 2 – Facteurs associés à l'acceptation du droit de recourir à l'IVG sans condition restrictive chez les 18 – 24 ans

Dr Thomas HENNEQUIN

Acceptation du recours à l'IVG en France, chez les 18-24 ans, en 2021

RÉSULTATS

TOTAL :



RÉSULTATS ENSEMBLE DE LA POPULATION

Variables ¹	n=1936	%
Sexe		
- Homme	451	23,3
- Femme	1485	76,7
Age (en années) ²	27,1±11,2	
Lieu de résidence		
- Agglomération parisienne	519	26,8
- Commune rurale de province	469	24,2
- Commune urbaine de province	948	49,0
Profession		
- Étudiant	1218	62,9
- Employé	432	22,3
- Artisan / commerçant	20	1,0
- Ouvrier	9	0,5
- Profession libérale	68	3,5
- Inactif	47	2,4
- Autre	142	7,3
Recours précédent à l'IVG (parmi les femmes)		
- Oui	146	9,8
- Non	1339	90,2
Acceptabilité de recours à l'IVG		
- Autoriser l'interruption de grossesse effectuée par un médecin lorsque la femme le demande parce qu'elle estime que ses conditions matérielles ou morales d'existence ne lui permettent pas d'avoir un enfant	1761	91,0
- N'autoriser l'interruption de grossesse que dans certains cas limités et précis	115	5,9
- N'autoriser l'interruption de grossesse que dans un seul cas, lorsque la vie de la femme est en danger	42	2,2
- Ne se prononce pas	18	0,9
¹ les données sont exprimées sous forme d'effectif (pourcentage) sauf autre indication ;		
² les données sont exprimées en moyenne ± écart type		

Tableau 3 - Description des 1936 participants

Dr Thomas HENNEQUIN

Acceptation du recours à l'IVG en France, chez les 18-24 ans, en 2021

RÉSULTATS ENSEMBLE DE LA POPULATION

Variables ¹	n=1936	%
Sexe		
- Homme	451	23,3
- Femme	1485	76,7
Age (en années) ²		
	27,1±11,2	
Lieu de résidence		
- Agglomération parisienne	519	26,8
- Commune rurale de province	469	24,2
- Commune urbaine de province	948	49,0
Profession		
- Etudiant	1218	62,9
- Employé	432	22,3
- Artisan / commerçant	20	1,0
- Ouvrier	9	0,5
- Profession libérale	68	3,5
- Inactif	47	2,4
- Autre	142	7,3
Recours précédent à l'IVG (parmi les femmes)		
- Oui	146	9,8
- Non	1339	90,2
Acceptabilité de recours à l'IVG		
- Autoriser l'interruption de grossesse effectuée par un médecin lorsque la femme le demande parce qu'elle estime que ses conditions matérielles ou morales d'existence ne lui permettent pas d'avoir un enfant	1761	91,0
- N'autoriser l'interruption de grossesse que dans certains cas limités et précis	115	5,9
- N'autoriser l'interruption de grossesse que dans un seul cas, lorsque la vie de la femme est en danger	42	2,2
- Ne se prononce pas	18	0,9
¹ les données sont exprimées sous forme d'effectif (pourcentage) sauf autre indication ;		
² les données sont exprimées en moyenne ± écart type		

91%

	Rappel Ensemble des Français Septembre 1974 ¹ (%)	Ensemble des Français Février 2014 (%)
• Autoriser l'interruption de grossesse effectuée par un médecin lorsque la femme le demande parce qu'elle estime que ses conditions matérielles ou morales d'existence ne lui permettent pas d'avoir un enfant	48	75
• N'autoriser l'interruption de grossesse que dans certains cas limités et précis	25	19
• N'autoriser l'interruption de grossesse que dans un seul cas, lorsque la vie de la femme est en danger	24	6
- Ne se prononcent pas	3	-
TOTAL	100	100

IFOP 2014 : 75,0%
IC 95% 89,6 – 92,2%

Tableau 3 - Description des 1936 participants

Dr Thomas HENNEQUIN

Acceptation du recours à l'IVG en France, chez les 18-24 ans, en 2021

RÉSULTATS ENSEMBLE DE LA POPULATION

Variables ¹	Recours à l'IVG sans condition restrictive (n=1761)	Autre (n=175)	Analyse univariée	Analyse multivariée ²	
			p	OR [IC 95%]	p
Sexe			< 0,0001		<0,0001
– Homme	382 (84,7)	69 (15,3)		1	
– Femme	1379 (92,9)	106 (7,1)		2,3 [1,6-3,2]	
Age			0,02		0,007
– 18-24 ans	1128 (92,1)	97 (7,9)		1,6 [1,1-2,2]	
– 25 ans et plus	633 (89,0)	78 (11,0)		1	
Lieu de résidence			<0,0001		<0,0001
– Agglomération parisienne	450 (86,7)	69 (13,3)		1	
– Commune de province	1311 (92,5)	106 (7,5)		2,1 [1,5-3,0]	
Profession			0,09		0,02
– Étudiant	1118 (91,8)	100 (8,2)		1,5 [1,1-2,0]	
– Autre	643 (89,6)	75 (10,4)			
¹ les données sont exprimées sous forme d'effectif (pourcentage) ; ² les variables proposées dans l'analyse multivariée étaient le sexe, l'âge codée en « 18-24 ans »/ « 25 ans et plus », le lieu de résidence et la profession. OR : Odds ratio IC 95% : intervalle de confiance à 95%					

Tableau 4 – Facteurs associés à l'acceptation du droit de recourir à l'IVG sans condition restrictive

RÉSULTATS ENSEMBLE DE LA POPULATION

Variables ¹	Recours à l'IVG sans condition restrictive (n=1761)	Autre (n=175)	Analyse univariée	Analyse multivariée ²	
			p	OR [IC 95%]	p
Sexe			< 0,0001		<0,0001
- Homme	382 (84,7)	69 (15,3)		1	
- Femme	1379 (92,9)	106 (7,1)		2,3 [1,6-3,2]	
Age			0,02		0,007
- 18-24 ans	1128 (92,1)	97 (7,9)		1,6 [1,1-2,2]	
- 25 ans et plus	633 (89,0)	78 (11,0)		1	
Lieu de résidence			<0,0001		<0,0001
- Agglomération parisienne	450 (86,7)	69 (13,3)		1	
- Commune de province	1311 (92,5)	106 (7,5)		2,1 [1,5-3,0]	
Profession			0,09		0,02
- Étudiant	1118 (91,8)	100 (8,2)		1,5 [1,1-2,0]	
- Autre	643 (89,6)	75 (10,4)			

¹ les données sont exprimées sous forme d'effectif (pourcentage) ;
² les variables proposées dans l'analyse multivariée étaient le sexe, l'âge codée en « 18-24 ans »/ « 25 ans et plus », le lieu de résidence et la profession.
OR : Odds ratio
IC 95% : intervalle de confiance à 95%

Facteurs associés en analyse multivariée :

- Femme
- Commune de province
- Âge
- Étudiant
- Recours précédent à l'IVG parmi les femmes 97,9% VS 92,3% (p=0,01)

Tableau 4 – Facteurs associés à l'acceptation du droit de recourir à l'IVG sans condition restrictive

DISCUSSION / 18-24 ANS ET POPULATION GÉNÉRALE

⇒ Ouverture d'esprit de la société française sur le sujet

Pour comparer, sondage NBC 09/2021 :

- **54%** des américains sont favorables à l'IVG dans tous ou la plupart des cas (**population générale**)
- **65%** chez les **18-24 ans**

⇒ Capacité pour la société française à accepter le recours à l'IVG sans condition restrictive

⇒ Mutation de la société, renouvellement de la population et des mœurs

⇒ Refus plus prononcé des grossesses non prévues (diminuent entre 1975 et 2000) et recours à l'IVG augmente en cas de grossesse non prévue (41 à 62%)

DISCUSSION / 18-24 ANS ET POPULATION GÉNÉRALE

Une partie de la population reste attachée à un encadrement plus stricte

⇒ Diminution significative depuis 2014 mais non nulle

⇒ Questions complexes : biais psychosociaux, convictions religieuses, éthiques, proximité politique, ...

DISCUSSION / FACTEURS ASSOCIÉS COMMUNS (18-24 ANS ET POPULATION GÉNÉRALE)

- ⇒ **Sexe féminin**
- ⇒ **Habiter en province**

DISCUSSION / FACTEURS ASSOCIÉS POPULATION GÉNÉRALE

- ⇒ Sexe féminin
- ⇒ Habiter en province
- ⇒ **Âge (18-24 ans)**
- ⇒ **Profession (étudiant vs autre)**
- ⇒ **Recours précédent à l'IVG (population féminine)**

DISCUSSION / FORCES ET LIMITES

Force :

- **Nombre de participants** (1936 dont 1225 concernant la population cible de l'étude)
 - Sondage IFOP 2014 basé sur 1016 personnes

Limites :

- Accès libre au questionnaire
 - Surreprésentation des femmes car la question les concerne directement avec une **disqualification sociale** des hommes
 - Étude **moins représentative** de fait de la société qu'un échantillonnage réalisé sur des bases socio-professionnelles statistiques
- Question posée *in extenso* n'est plus en adéquation avec la législation actuelle pour les sages-femmes (2016)

CONCLUSION

- Questions de sexualité, contraception et maternité : **primordiales**
 - Connaître **l'opinion de la société est nécessaire**
 - L'opinion des 18-24 ans comme celle de la société est **massivement acquise à l'IVG sans condition restrictive.**
 - Évolution témoigne d'une **mutation** de la société française
 - Liberté des **femmes à disposer de leur corps** = droit inaliénable
 - IVG devient **une solution** à ne plus poursuivre une grossesse non désirée et **non un échec**
 - Admise et acceptée
 - Deux facteurs associés chez les 18-24 ans :
 - **Femme** et habiter en **province**
- ⇒ Notre étude doit être complétée par des données socio-économiques

DISCUSSION / FACTEURS ASSOCIÉS COMMUNS (18-24 ANS ET POPULATION GÉNÉRALE)

⇒ Sexe féminin

- Femmes se projettent davantage dans une situation de grossesse non désirée
- Recours à l'IVG = choix personnel / intime de la femme
- Distanciation femme – homme sur les questions de maternité

DISCUSSION / FACTEURS ASSOCIÉS COMMUNS (18-24 ANS ET POPULATION GÉNÉRALE)

⇒ Sexe féminin

⇒ Habiter en province

- Pas d'études détaillées sur le sujet = uniquement des hypothèses
- Données INSEE 2020 : communes de province = ménages au niveau de vie inférieur par rapport à ceux de la région parisienne
- DREES : association données IVG aux données fiscales : recours plus marqué chez les femmes les plus précaires
- Pas de données concernant le niveau économique dans notre étude
- Province = grandes métropoles également
- Recueil du lieu de résidence et non du lieu de naissance
 - Nécessité d'études complémentaires

DISCUSSION / FACTEURS ASSOCIÉS POPULATION GÉNÉRALE

⇒ Âge

- 18-24 ans issus d'une population de parents qui eux-mêmes ont pu avoir recours à l'IVG
- Population sensibilisée dès l'adolescence
- Recours à l'IVG atteint son maximum pour les 20-24 ans (2004) / témoigne d'une meilleure acceptabilité
- Jeunes de 18 à 24 ans jugent à 60% (vs 49% pour la population générale) que si le nombre d'IVG en France est important, c'est parce qu'il s'agit d'une situation « *normale car avorter est un acte auquel les femmes peuvent être exposées au cours de leur vie* » (IFOP 2020)

DISCUSSION / FACTEURS ASSOCIÉS POPULATION GÉNÉRALE

⇒ Âge

⇒ Profession (étudiant vs autre)

- Niveau socio-économique plus élevé des étudiants, issus majoritairement de familles de cadres
- Formation dans l'enseignement supérieur = meilleure émancipation intellectuelle et ouverture sur le monde ?

DISCUSSION / FACTEURS ASSOCIÉS POPULATION GÉNÉRALE FÉMININE

⇒ Association recours précédent à l'IVG avec acceptation sans conditions restrictives

- Établie par plusieurs études françaises et anglaises
- Recours répété plus marqué chez les moins de 30 ans, sans forcément de distinction socio-professionnelle