Qui sont les patients-experts intervenant auprès des étudiants en santé ?

Revue de la littérature caractérisant leurs interventions et évaluant leurs actions.

GALNON Angèle MORIN Victor Université de NANTES Pas de conflit d'intérêt









L'objectif était de déterminer :

- Les différentes modalités d'intervention des patients experts auprès des étudiants en santé
- Les différentes modalités d'évaluation de ces interventions



- Revue narrative de la littérature
- Bases de données : Pubmed, Cairn, Jstor, Google scholar, Isidore, Eric, Sudoc
- Algorithme Pubmed :

Articles datant de 1980 jusqu'à avril 2018



• Critères d'inclusion/exclusion :

INCLUSION

- Etudiants en santé
- Patient malade
- Patient actif
- Echange entre patient et étudiant
- Tous pays, langues, formats

EXCLUSION

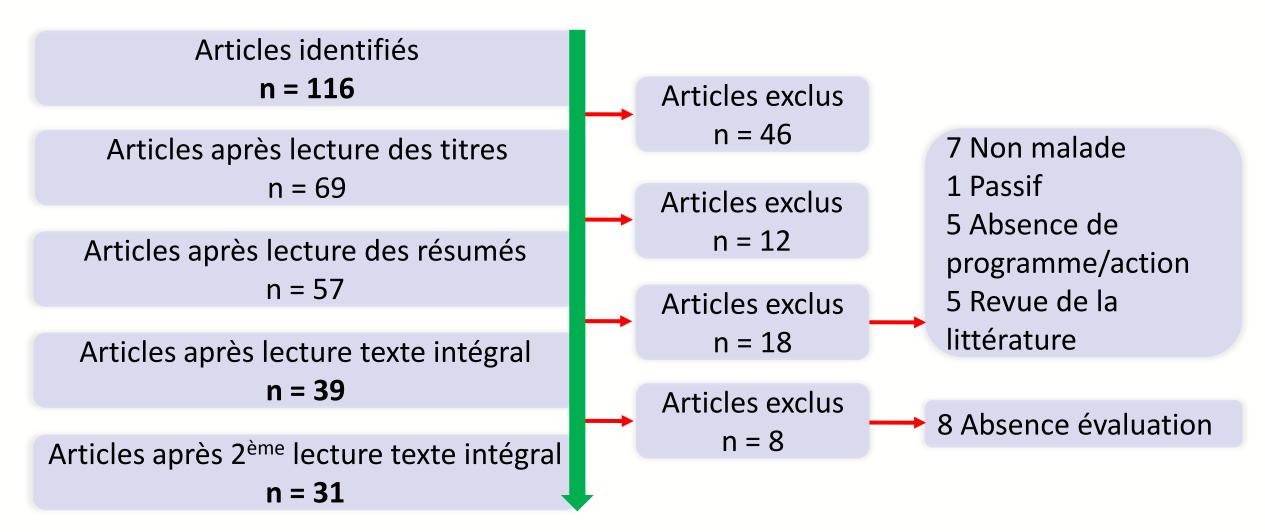
- Patient simulé
- Patient passif
- Absence de « patient expert » ou ses synonymes
- Absence d'actions ou programmes précis
- Revue de la littérature

+

Absence d'évaluation



Introduction - Méthodes - <u>Résultats</u> - Conclusion







• Les modalités d'interventions des patients experts :

- ➤ Caractéristiques :
 - Sexe : 2 femmes pour 1 homme
 - Maladies musculo-squelettiques, Sida, cancers
 - Formation des patients
 - Recrutement: motivation + clinique + communication



- ➤ Destinataires de l'intervention :
 - Toute discipline : médecine, dentaire, ergothérapie, etc
 - Tout niveau d'étude : 2^{ème} à la 4^{ème} année majoritairement
 - En petit groupe
- ➤ Types d'interventions :
 - Contenu : maladie et/ou examen clinique
 - Objectif : apprentissage et/ou évaluation
 - 4 méthodes : histoire, réflexion, perspective patient, problème
 - Modalité : seul ou accompagné
 - Structure : université ou hôpital



- 2 <u>Les modalités d'évaluation de ces interventions documentées scientifiquement :</u>
 - Objectif : efficacité de l'enseignement, acceptation, impact
 - Population évaluée : étudiant et/ou patient expert
 - Type d'étude : qualitatif et quantitatif



- **B** Résultats issus des étudiants
- •Compétences supérieures ou équivalentes au groupe contrôle
- Authenticité
- •Intimité
- Sécurisant
- •Connaissances médicales des patients experts limitées face à celles des enseignants

- Résultats issus des patients
- •Expérience positive : réflexion sur soi, affirmation, savoirs, maladie en « élément utile »
- •Expérience négative : vulnérabilité



Revue narrative

- Patient expert : valeur ajoutée en communication, respect du patient, examen clinique
- Cours facultaires standards : formation théorique précise

> Ces deux types d'enseignements sont complémentaires

